

Dohřměl malý velký chomutovský seminář elektro

První červnové pondělí se konal v Chomutově seminář elektro s pořadovým číslem XI, jehož pořadatelem byla tradičně vzdělávací agentura ENS z Ústí nad Labem. Tématem této akce byly revize elektrických instalací ve zdravotnických provozech s důrazem na časté chyby nejen v souvislosti se současně platnými normami pro toto prostředí (ČSN 33 2140 a ČSN 33 2000-7-710), ale také se zdravým elektrikářským rozumem.



Obr. 1. Ing. Bohumil Krivý, jednatel vzdělávací agentury ENS (vlevo), zahájí XI. chomutovský seminář elektro



Obr. 2. Tandem přednášejících Ing. Jiří Sluka (vpravo) a Ing. Vladimír Macháček

Vzhledem k tomu, že tato oblast je pro mnohé revizní techniky, kteří „zdravotnictví nedělají“ jakýmsi tabu, byla účast na semináři oproti normálu asi poloviční – řekl bych k velké škodě těch, kteří z tohoto důvodu nepřišli. Připravili se totiž nejen o zcela zásadní informace, jejichž neznalost by mohla mít fatální následky při výkonu jejich revizní činnosti, ale také o další níže jinde nezískatelné rady z praxe. Např. chybné posouzení prostoru podle nesprávné normy může vést již na samém začátku revizní činnosti k tragické chybě. A právě proto, aby se tak nestalo, zvolili hlavní protagonisté akce – Ing. Jiří Sluka a Ing. Vladimír Macháček (oba TIČR Ústí n/L) – toto speciální téma.

Tandem Sluka-Macháček – přednášející a současně inspektoři TIČR, ale také revizní technici s bohatou praxí i vytříbeným elektro-technickým myšlením, ví, o čem mluví, když o něčem mluví. Je známo, že nová norma ČSN 33 2000-7-710 není z hlediska srozumitelnosti pro uživatele – elektrotechniky příliš povedená, je však platná a je třeba se podle toho v revizní praxi zařídit. A právě orientace na aplikování této normy v praxi podepřená mnoha příklady z vlastní revizní činnosti, včetně výmluvné obrazové dokumentace, byla těžištěm přednášky pánů Sluky a Macháčka. Ten, kdo jednou zažil tandem Sluka-Macháček v akci, jistě potvrdí, že si z jejich dvouhodinové přednášky odnese a zapamatuje víc než z týdenního školení některých „uspávačů hadů“. Jejich vystoupení je v pozitivním smyslu slova show na vysoké odborné úrovni, má „šťávu“ a je nabitě neuvěřitelnou až hřmící energií od samého začátku až do konce. Zaujmut účastníky je pouze prostředkem, cílem je předat zapamatovatelné aktuální informace z oblasti normalizace, ale také naučit účastníky používat zdravý elektrikářský rozum.

Další zajímavou přednáškou bylo vystoupení Milana Dolenského, revizního technika z Liberce, na téma měření na elektrických zařízeních napájených z měničů frekvence.

Shrnuto a potvrzeno: XI. chomutovský seminář elektro byl velmi úspěšný. Měl hodně co říct, nadchl i poučil. Lze ho oprávněně označit – i přes malý počet účastníků – za výjimečný, a to jak po stránce obsahové, prezentační i organizační.

(text a foto: KI)

Skvělý červnový seminář v Pardubicích

V polovině června (17. 6.) se konal v Pardubicích v Domě kultury Dukla seminář *Revizní technik a jeho revizní zpráva s poněkud provokativně nadsazeným podtitulem Jak se dostat co nejrychleji do problému při provádění revizí a zpracování revizní zprávy*. Seminář byl určen především pro revizní techniky elektrických zařízení a pro pracovníky montážních firem, ale také pro další zájemce z řad odborné veřejnosti. Pořadatel této akce – Vzdělávací agentura Unit Pardubice – zvolil toto téma záměrně, neboť se stále vyskytují hrubé nedostatky jak v práci elektroinstalatérů, tak revizních techniků. Účastníci tohoto semináře měli možnost seznámit se s některými problémy při montážích a revizích, včetně zásad zpracování revizních zpráv s ohledem na minimalizaci rizik z pohledu soudního znalce a vyšetřovatelů požárů. Je však paradoxem, že ti, kterých se toto především týká, většinou na takováto školení nechodí.

Jako první vystoupil se svou přednáškou Ing. Miloslav Valena, revizní technik, soudní znalec v oboru elektrotechnika a člen TNK 22, ale také současně garant tohoto semináře. Miloslav Valena zocelený zkušenostmi ze své revizní praxe a s humorem sobě vlastním posluchače nejprve svými příklady rozesmál, aby je vzápětí nato již soustředěně přenesl zpět do reálného světa revizního technika. Do světa,



Na červnovém pardubickém semináři Unitu zaplnilo více než sto účastníků téměř celý sál (na pódii zleva: Ing. Miloslav Valena, Ing. Martina Novotná, JUDr. Zbyněk Urban)

kde nezodpovědný či nesvědomitý revizní technik se může dostat do křížku se zákonem v důsledku ledabyly vykonané revize a neodborně či „od stolu“ sepsané revizní zprávy. Poté přešel na konkrétní případy ze své praxe, které doplněny usvědčujícími obrázky vydaly za tisíc slov. Ten, kdo dobře poslouchal, si odnesl z jeho přednášky, když ne „kuchařku“, tak alespoň inspiraci, jak se dostat do problému při výkonu činností revizního technika.

Druhým přednášejícím byl JUDr. Zbyněk Urban, odborný konzultant, revizní technik, člen TNK 22, člen Unie soudních znalců, který ve svém vystoupení pohovořil na téma revizní technik versus právní odpovědnost. Zbyněk Urban je jako přednášející jedinečný nejen svými dlouholetými zkušenostmi školitele, ale také tím, že se v jeho osobě spojuje právník a elektrotechnik. Tato kombinace je naprosto unikátní a výhodu z toho mají ti, kteří na jeho přednášky chodí. V případě tohoto pardubického semináře jeho vyzrálá přednáška skvěle zapadala do skládky, kterou pro posluchače začal skládat jeho předřečník Miloslav Valena.

Hodně dobrá byla přednáška třetího protagonisty této akce, kterým byl kpt. Mgr. Libor Pospíšil, krajský vyšetřovatel požárů HZS Středočeského kraje. Jeho vystoupení se opíralo o skutečné případy z hasičské praxe týkající se především prodlužovacích pohyblivých přívodů a fotovoltajky na budovách. Výmluvné obrázky „z místa činu“ a přesvědčivé vystoupení Libora Pospíšila nenechaly nikoho na pochybách o tom, jak může skončit špatná práce projektantů, elektroinstalatérů a nakonec revizních techniků.

Tuto akci lze hodnotit jako velmi zdařilou jak po stránce organizační, tak obsahové. Velkou zásluhu na tomto úspěchu mají nepochybně sami přednášející.

(text a foto: KI)